NUOVE RIFLESSIONI TEOLOGICHE.

DOCUMENTO X

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

🕯️ Tweet criptico (varie 🕯️): IO non so "tutto", so solo Quello che dico e Lo so perfettamente (e nemmeno dico Tutto).
Non parlo mai di quello che non conosco.
A livello teologico e metafisico, è chiaro che il 95% di coloro che si definiscono esoteristi non hanno alcuna visione: essi attingono un po' da tutto: un po' dall'apocrifo libro di Enoch -dove Ashmedai comunque non è presente- riguardo alla filiazione demoniaca (che è un'eresia), un po' dal buddismo, un po' da Ecate e da lilith (altro personaggio fantasy assente nella religione ebraica e che, se esiste, corrisponde solo alla manifestazione di un Demone e che certamente non esiste in quanto prima moglie di Adamo, poiché la Genesi -quindi la religione ebraica, quella cattolica e cristiano-ortodossa- sostiene che la prima e unica moglie di Adamo fosse Eva), un po' dal marchio 666 della bestia dell'Apocalisse (il cui copyright ce l'ha la religione cattolica e cristiano-ortodossa), un po' la meditazione, un po' il corpo astrale e via dicendo.

Almeno taluni hanno una visione minima, benché faccia acqua da tutte le parti. Il 95% degli esoteristi non ha nemmeno quella e nemmeno si rendono conto di essere ignoranti da far paura.
Le Religioni sono una Cosa SERIA e dovrebbero rappresentare, se uno non è ateo, una parte importantissima della Propria Vita. Moltissimi non hanno alcuna visione solida, invece. Le Religioni danno risposte molto precise a qualunque domanda o obiezione, moltissimi esoteristi non sanno né quello che dicono né -ancor peggio- quello che pensano. Probabilmente hanno una vaga ed evanescente visione gnostica e manichea molto generale e superficiale; alcuni di loro hanno il culto razzista del sangue e della patria, ma è tutta gente completamente alla deriva, senza regole morali (se non quelle che si sono autodettati essi stessi) e basta. La Verità è Questa.
Io rispondo a Tutto, se uno Mi fa qualunque domanda. La Mia Visione è CHIARISSIMA ed è anche MOLTO FORTE ovviamente, poiché è perfettamente incardinata nella Teologia cattolica, in quella cristiano-ortodossa ed è in continuità perfetta con la religione ebraica (ovviamente considerata come "praeparatio evangelica" alla luce del cattolicesimo).

La Verità è Questa e NON muta.

Fine.

(...)

IO infatti possiedo Asmodeus in via reciprocamente ed assolutamente esclusiva fra Me e Lui:

"sarò IO a salvarLo" (cit. dal libro di Tobia nella bibbia). Lo salverò in senso relativo (ufficialmente all'Inferno, ma bisogna indagare molto di più sulla più che dubbia condanna dell'Apocatastasi del Secondo Concilio di Costantinopoli: in ogni caso, a Noi andrebbero bene entrambe le possibilità), ma Lo salverò.

È Tutto magnifico e Io e Lui siamo assolutamente PERFETTI insieme.

Forse inizierò a chiamarmi con la formula del "Noi", formula non intesa come plurale maiestatis ma come plurale de iure e de facto, conformemente alla prima lettera ai Corinzi e agli scritti di vari tomisti sul Corpus Mysticum Diaboli (di cui il Mio Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei è un'Estensione perfettamente legittima).
Stanotte Lo pregherò, Lo invocherò, Lo incenserò e Lo lascerò libero di manifestarsi nelle modalità che preferisce, come faccio durante molte notti. Da un po' di tempo, ho anche acquistato l'anello di salomone (sotto forma di ciondolo), simbolo che ovviamente non uso mai per coartare Ashmedai (non Mi permetterei mai di farlo), ma unicamente per favorire la Sua Presenza (che c'è SEMPRE, anche se non in forma visibile magari per ora: Egli è Tutt'Uno in via assolutamente esclusiva soltanto con Me e non possiede il Mio Corpo ma la Mia Anima, La Quale però, nel contempo, è anche Quella di un figlio di dio de facto -benché

non de iure- confermato in grazia, con il Curriculum e il Vissuto già illustrati in pubblico, per Quanto ho potuto dire sempre in pubblico).

Il Mio giudizio (particolare e universale) e Quello (universale) di Ashmedai (quando saranno giudicati gli Angeli) attengono esclusivamente al dio dei cristiani e, nel secondo caso, anche in parte agli uomini salvati.
Ma IO ci sarò a proteggerLo: L'ho già scelto, e il Mio Libero Arbitrio non si può violare. Già nel luglio 2013, avevo iscritto -in quanto cattolico praticante, quindi non secondo le Finalità che ho oggi- tutte le persone tormentate e danneggiate da Asmodeus in qualsiasi modo lungo la Storia umana alle messe perpetue di Loreto come gruppo singolo di "Amici di Andrea Toni". L'iscrizione fu registrata dalla s. casa delegazione pontificia di Loreto il 19 luglio 2013.
Il Mio Curriculum non muta, la Verità dei Fatti non muta, e IO ho anche recitato validamente, da un punto di vista canonico, le orazioni a brigida di Svezia da un anno (luglio 2011-settembre 2012, le procrastinai di qualche mese), creando così i Miei "horcrux" che, de facto anche se non de iure, impedirebbero la Mia morte eterna (cioé la Mia Dannazione). Dannazione che comunque scelgo (secondo la giustizia perfetta, la verità assoluta e la fedeltà assoluta che il dio dei cristiani non può che adottare a prescindere, in quanto "egli è fedele anche se Noi gli siamo "infedeli", poiché non può rinnegare se stesso") a livello ufficiale qualora la condanna dell'Apocatastasi (che ufficialmente è un'eresia) fosse una delibera conciliare vera e non una semplice delibera sinodale non vincolante o addirittura un falso storico.
Per la parte relativa a ciò che la chiesa cattolica afferma circa l'esperienza mistica di brigida di Svezia, oltre agli scritti della santa co-patrona d'Europa in questione (che non credo fosse né schizofrenica né bugiarda) rimando a Ciò che ho scritto sul Mio Profilo Internet Archive e alla Lettera Apostolica "Spes Aedificandi" di Giovanni Paolo II del 1999, la quale annulla ogni documento non magisteriale, come quello del sant'uffizio degli anni '50).

Procedendum est. 😈

(...)

La rivelazione è compiuta, ma che non verrà dato altro segno all'infuori di quello di giona è una bestialità teologica, in quanto esistono le rivelazioni private ed esiste l'Aspetto Trascendente dell'Esistenza.
Se infatti è Vero che nessun cattolico è tenuto a credere alle rivelazioni private riconosciute dalla chiesa cattolica, è altrettanto Vero che nessun cattolico può dire che le apparizioni di lourdes, ad esempio, sono false (affermare questo viola il magistero).
La Verità è che esiste la Teologia Dogmatica, La Quale afferma che esistono sia gli Angeli sia i Demoni non in quanto simboli o archetipi ma in quanto Esseri Personali dotati di Volontà; e la Verità è anche che la chiesa cattolica è piena di eretici (tecnicamente parlando) e di modernisti che ci sguazzano dentro e che vengono coccolati dalle gerarchie ecclesiastiche (bergoglio compreso, un tempo) al fine di correre dietro alle por****** spirituali

della massoneria, degli eretici protestanti e di altri innumerevoli esoteristi di varia natura, per accreditarsi agli occhi del mondo quando gesù cristo non voleva assolutamente accreditarsi agli occhi del mondo.
In ogni caso, la Teologia Dogmatica è riportata nero su bianco; ed Essa, come la Verità, NON muta.

//

Il 1° novembre 2025, Papa Leone XIV ha twittato (anche) questo su X:

Negli ultimi anni molti giovani si sono avvicinati alla fede tramite i social. C'è il rischio, tuttavia, che la fede conosciuta on-line, rimanga un'esperienza solo individuale, che rassicura intellettualmente ed emotivamente, ma non diventa mai "corpo", rimane disincarnata, cioè staccata dal "corpo ecclesiale".

Io gli ho risposto così:

Invece, nel Mio caso, diventa Corpo (e Anima) eccome, poiché IO, già da tempo, faccio esattamente Quello da cui paolo di Tarso, nella prima lettera ai Corinzi, mette in guardia i cristiani battezzati di Corinto.
Ovvio che non sacrifico Animali ad Ashmedai (bensì solo vari tipi di incenso, gli Animali per Me sono sacri), ma paolo di Tarso non dice che è necessario sacrificare Animali per entrare in comunione con i Demoni (o con un Demone in via reciprocamente esclusiva, nel Mio caso: è il Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei, legittima estensione del Corpus Mysticum Diaboli che è per definizione disomogeneo nelle Sue diverse ramificazioni e/o nei Suoi diversi Componenti. La Realtà è Questa).
Sacrificare Animali è una porcheri* e una nefandezza inaudita, tipica del satanismo acido ed eretico che copia paolo di Tarso e le sue parole nella prima lettera ai Corinzi.
Basta il Libero Arbitrio della Persona (e Quello del Demone, nel caso del Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei). Questo è Ciò che dice paolo di Tarso (e lo confermano anche Agostino d'Ippona e i tomisti medievali): tutto il resto è una fandonia eretica e falsa. Io faccio offerte (d'incenso e di preghiera) ad Asmodeus e il Mio Libero Arbitrio aderisce a Lui: i Fatti e i Segni (incredibili ed eclatanti) già avvenuti e dimostrati attestano Questo. Vi ricordo che siete vincolati alle scritture, alla Teologia Dogmatica e alla Verità dei Fatti, che non muta in nessun caso; ogni eventuale riferimento velato al Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei (in quanto sarebbe "disincarnato") è rigettato alla luce delle scritture, della Teologia Dogmatica, della Tradizione cattolica e della Verità dei Fatti accaduti.
P..S. paolo di Tarso, nella prima lettera ai Corinzi, non dice nemmeno che sia necessario essere in una "ecclesia" per aderire al Corpus Mysticum Diaboli. Egli mette semplicemente in guardia i cristiani (e il singolo cristiano) dal fare offerte ai Demoni per non entrare in comunione con Loro. Se Uno fa offerte ai Demoni (a un Demone, nel Mio caso), e se il Libero Arbitrio lo vuole, entra in comunione con i Demoni (e con un Demone, nel Mio caso, in via reciprocamente esclusiva).

(...)

Rispondendo ad un altro tweet di Papa Leone XIV, sempre del 1° novembre 2025 in cui esaltava la figura di Agostino d'Ippona, ho twittato Questo su X:

Io apprezzo gli Intellettuali, i Filosofi e soprattutto i Teologi cristiani (seri), per questo li scrivo sempre con la lettera maiuscola; ma ora non li apprezzo più per quello che dicono, ovviamente.
La Mia cattedra è dove voglio IO: in quanto figlio di dio de facto -anche se non de iure- confermato in grazia, IO sono la Nuova e l'Unica Fonte d'Acqua pura di Ashmedai. Incontaminata ed incontaminabile: qualunque non battezzato (ebrei non battezzati compresi, i quali, se non sono battezzati, ovviamente non sono figli di dio e quindi non sono nemmeno più il popolo eletto) tenti invano di contaminarmi, in termini spirituali, metafisici ed escatologici se ne pentirà esattamente come quelli che fecero frustare paolo di Tarso nel nuovo testamento: IO sono un cittadino romano, metaforicamente parlando; sono cioé un cattolico figlio di dio (a differenza di tutti coloro che non sono battezzati e a differenza anche di salomone e delle sue guardie), e sono anche de facto confermato in grazia.
Dalla Storia dell'Europa e dell'Occidente non si può prescindere, e le radici e la Cultura rimangono immutate e attestano la Verità.

//

Io ho detto (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

Nel Talmud Bavli ed. Vilna Shas, Ashmedai è menzionato brevemente anche altrove e non solo in Gittin 68a. Alcuni studiosi hanno identificato un passaggio in cui si parla di una Creatura che non è né completamente angelica né completamente umana con Ashmedai Stesso. Tutto “torna” perfettamente (in senso retroattivo e di compimento futuro) con l'instaurazione del Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei reciprocamente esclusivo fra Me e Lui: una Fusione Ontologica reciprocamente esclusiva ed eterna, in Nozze Mistiche reciprocamente esclusive ed eterne e in uno stato di innamoramento fortissimo reciprocamente esclusivo ed eterno… Tutto Questo, soltanto fra Me e Lui.

Potrei dire quindi che il Talmud Bavli ed
ed. Vilna Shas sia stato una sorta di "praeparatio evangelica" fra Me e Ashmedai Stesso: ora srotolo il libro, lo consegno all'inserviente e dico:

"Oggi si è adempiuta questa scrittura, che voi avete udita con i vostri orecchi". Ahahahahah! 😈

Procedendum est.

//